

Réciprocité des apports dans les recherches collaboratives : le cas de la production de ressources pour l'enseignement de l'écriture

Bernadette KERVYN

Grenoble – 19 juin 2024

Workshop Pégase

Intérêt des démarches de type collaboratif

- En éducation, des recherches complémentaires à visée
 - explicative
 - descriptive
 - pragmatique
- Pertinence scientifique et pertinence écologique
 - **pertinence scientifique** = qualité de la preuve, fiabilité des résultats (validité interne) et généralisabilité à d'autres contextes, à d'autres populations ou dans le temps (validité externe)
 - **pertinence écologique** = résultats qui ont des chances d'être adoptés, mis en pratique parce que acceptables, utilisables du côté des professionnels, ou parce qu'ils répondent à un besoin perçu (validité écologique).

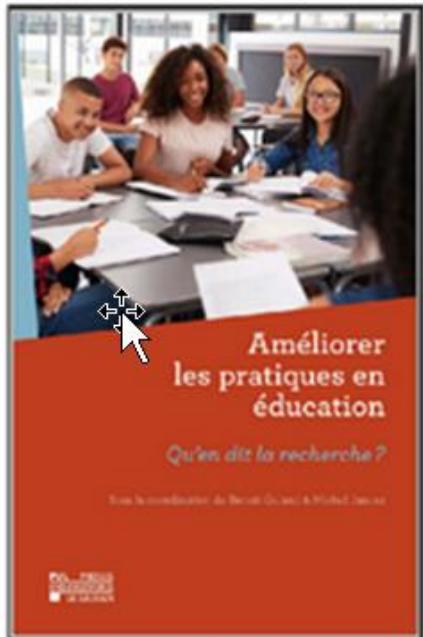
Enjeux et résultats des recherches de type collaboratif

- Réduire le fossé entre recherches et pratiques de formation et de classe
- Augmenter le pouvoir d'agir des acteurs de terrain
- Transformer/enrichir les pratiques
- Produire des ressources pour/avec les formateurs et les enseignants
- Produire des savoirs scientifiques sur les pratiques effectives



Pour permettre aux élèves d'apprendre et de se construire (comme sujet scripteur)

Comment améliorer les pratiques des professeurs expérimentés ?



- Un apport de connaissances et la diffusion de pratiques expérimentales « efficaces » ne peuvent suffire.
- Une bonne solution consiste à miser sur la conception et la diffusion d'outils didactiques.
- La conception continue dans l'usage doit se faire en accord avec les savoirs scientifiques et les pratiques des enseignants

Goigoux, R., Renaud, J. et Roux Baron, I. (2021). Comment influencer positivement les pratiques pédagogiques des professeurs expérimentés?. In B. Galand et M. Janosz (dir.). *Améliorer les pratiques en éducation. Qu'en dit la recherche?*, pp. 67-76, Presses universitaires de Louvain.

Principes sous-jacents

- Il y a apport réciproque entre les savoirs issus de l'expérience et les savoirs issus de la recherche
- La pratique n'est pas une application de la théorie
- Enseignants et chercheurs sont « détenteurs et producteurs de connaissances d'égale valeur même si elles sont de nature différente »
- La recherche se fait non pas sur mais avec les professionnels, avec leur expertise et sur leur terrain
- Se former, c'est se transformer
- La qualité de la formation et de l'enseignement repose pour partie sur des ressources didactiques robustes

La robustesse : un critère de qualité

- Beaucoup d'outils ou de ressources en circulation
- Questionnement sur leur qualité
- Un critère ancré dans l'ingénierie didactique : la robustesse
- Un outil ou une ressource est robuste s'il est pertinent scientifiquement et écologiquement
- Répondre à cette double exigence : un long processus

« [La] robustesse ne peut s'obtenir via deux étapes distinctes [...] : elle repose sur l'emboîtement et la mise en œuvre conjointe de ces deux exigences alors posées comme complémentaires et devant faire l'objet d'une coordination. »

Kervyn, B. (2020). « De l'utilité de la recherche collaborative pour produire des ressources de formation robustes », revue *Acedle*, <https://journals.openedition.org/rdlc/7582>

Mise en œuvre : exemple 1

Une recherche collaborative pour produire des ressources sur l'enseignement de l'écriture (en collaboration avec le CAS – IFE ENS & l'académie de Bordeaux)



http://centre-alain-savary.ens-lyon.fr/CAS/education-prioritaire/ressources/theme-1-perspectives-pedagogiques-et-educatives/lire-ecrire-parler-pour-apprendre-dans-toutes-les-disciplines/dossier-lire-ecrire/copy_of_ecriture-se-construire-une-culture-commune

Kervyn, B. et Goigoux, R. (2021). « Produire des ressources didactiques : une modalité originale de vulgarisation scientifique tournée vers le développement professionnel et créatrice de nouveaux savoir scientifiques », *Repères*, n°63.

Concrètement...

Formation des CPC sur les outils et résultats de la recherche *LireEcrireCP* en matière d'écriture + présentation du projet



Formation d'une équipe volontaire + formation plus approfondie (croisement des apports de la recherche *LireEcrireCP* avec d'autres travaux existants (temps de formation) + synthèse collective des besoins du terrain (mutualisation de nos expertises)

« Si on prend sérieusement en compte les résultats de la recherche et les besoins de nos terrains, alors quid pour la formation ? »

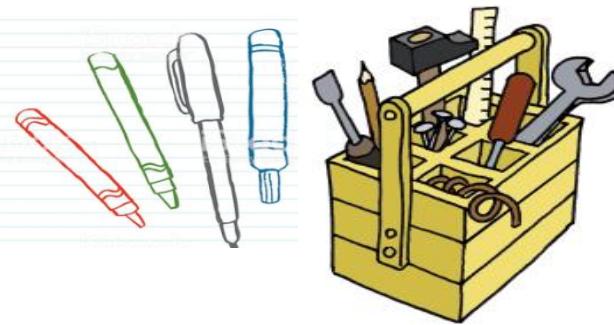


Choix de projets qui font sens pour chacun et prolongent la recherche



Elaboration progressive, tâtonnante, longue, par ajustements successifs, va-et-vient et recontextualisations (avec une attention particulière aux variations, obstacles, besoins qui émergent)
= conception continue dans l'usage

Une boîte à outils avec des ressources complémentaires



Résultats de la recherche LireÉcrireCP
dans le domaine de l'écriture

Bernadette Kervyn
Université de Bordeaux

Explication de nos choix, de nos outils
et de notre démarche

Qu'est-ce que l'écriture ?
Des ressources pour repenser
l'écriture et son enseignement

Bernadette Kervyn
Université de Bordeaux

(Se) former à l'enseignement de l'écriture (au CP)

Enseigner la préparation de
l'écriture avec les élèves

Pascale Bachele
circonscription de Tyrosse Sud
Bernadette Kervyn
Université de Bordeaux

Enseigner l'encodage
de phrases

Nathalie Larroque
Sylvie Resbeschini
Céline Grancher
circonscription de Lormont
Véronique Rousseau
DSDEN Gironde (pôle formation)

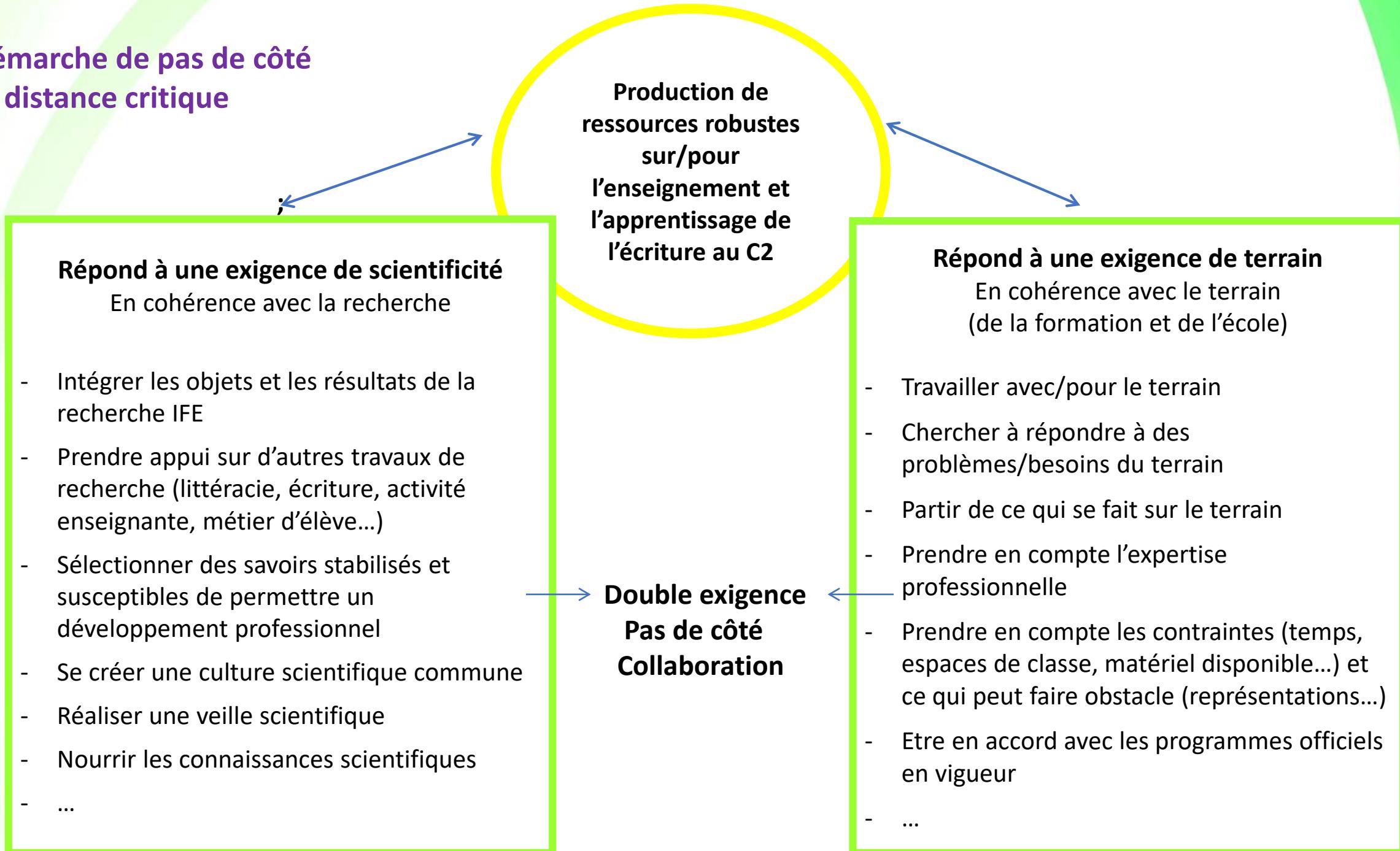
Enseigner, par la dictée à l'adulte,
la production de texte

Bastien Caverivière
circonscription de Libourne 2
Laurence Ducos
Christine Eyssartier
Christophe Méot
circonscription de Langon
Catherine Lafon-Tallet
circonscription de Pessac

Observer l'élève
en train d'écrire

Vincent Gérard
circonscription de Lormont
Vincent Hémous
Sandra Ducher
Anne Graels
circonscription de Libourne 2

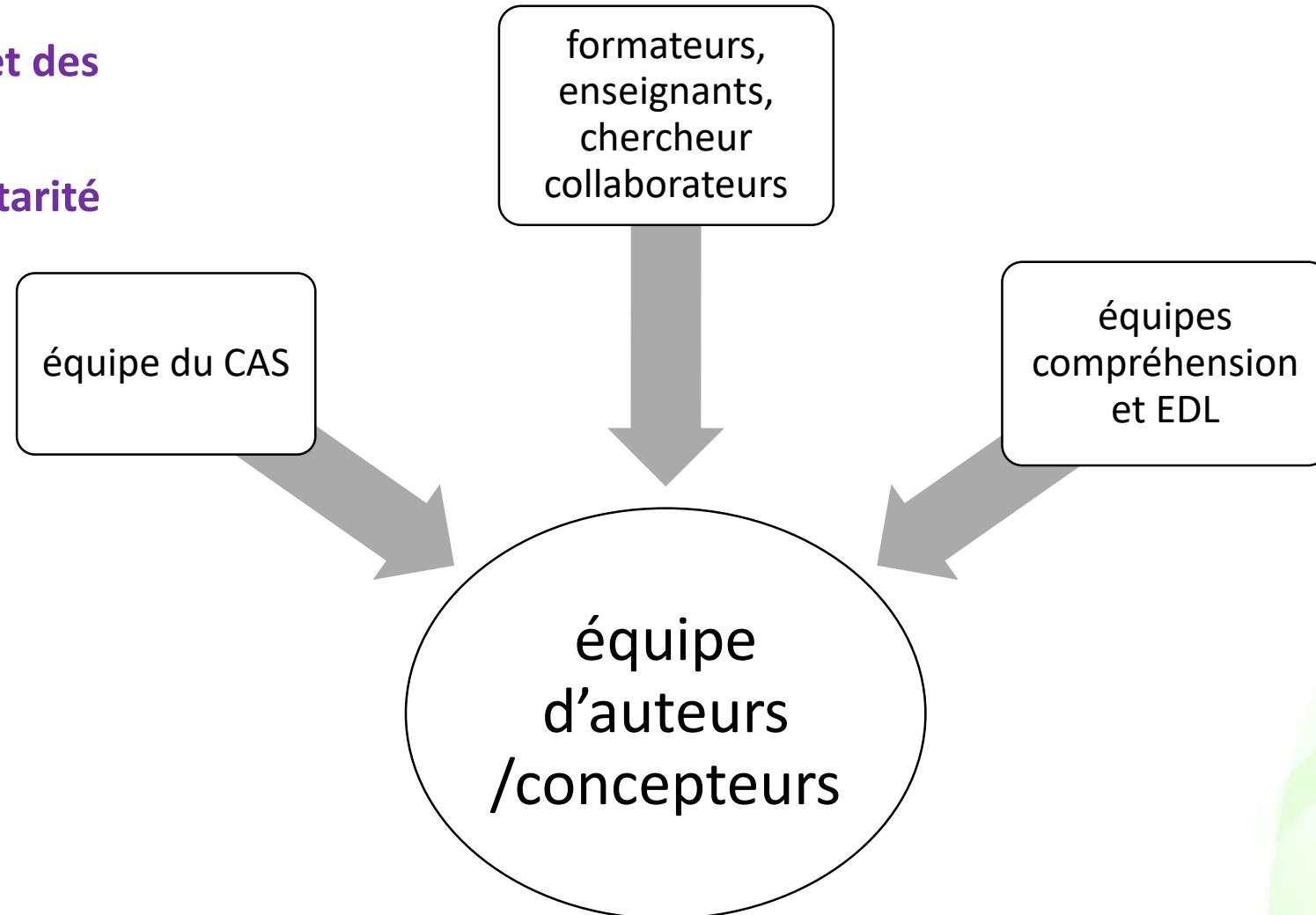
Démarche de pas de côté et distance critique



Equipe mixte

Respect des compétences et des rôles spécifiques

Interactions et complémentarité polyphonique

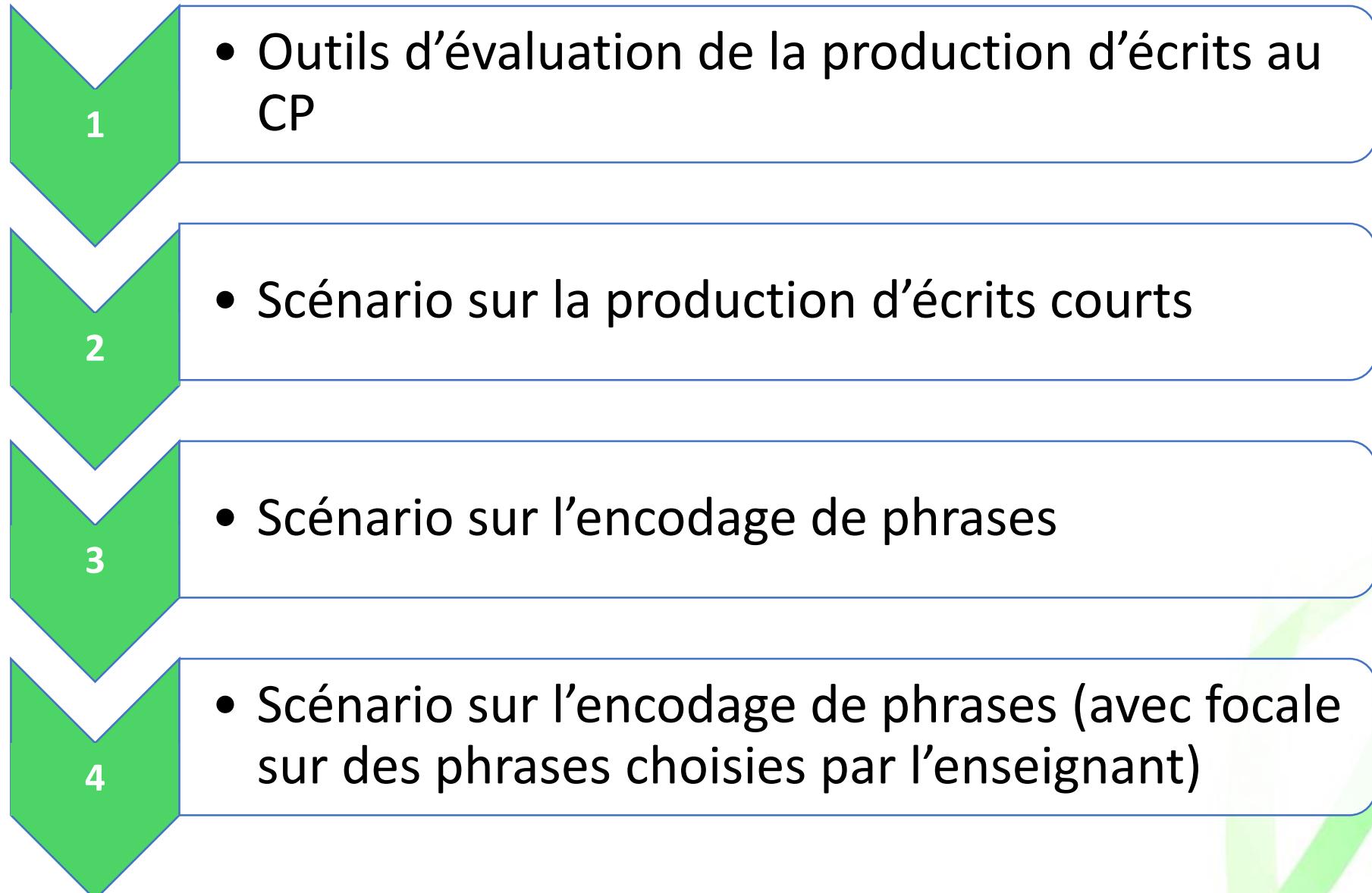


Bishop, M.-F. et Dappe, L. (2021). « Des dispositifs didactiques comme outils de vulgarisation pour l'enseignement de la compréhension », *Repères*, n° 63, 229-246.

Gourdet, P. et Bertrand, S. (2021). « Élaboration d'un scénario de formation en étude de la langue : de la recherche Lire-Ecrire au CP à la vulgarisation », *Repères*, n° 63.

Prise en compte
des destinataires

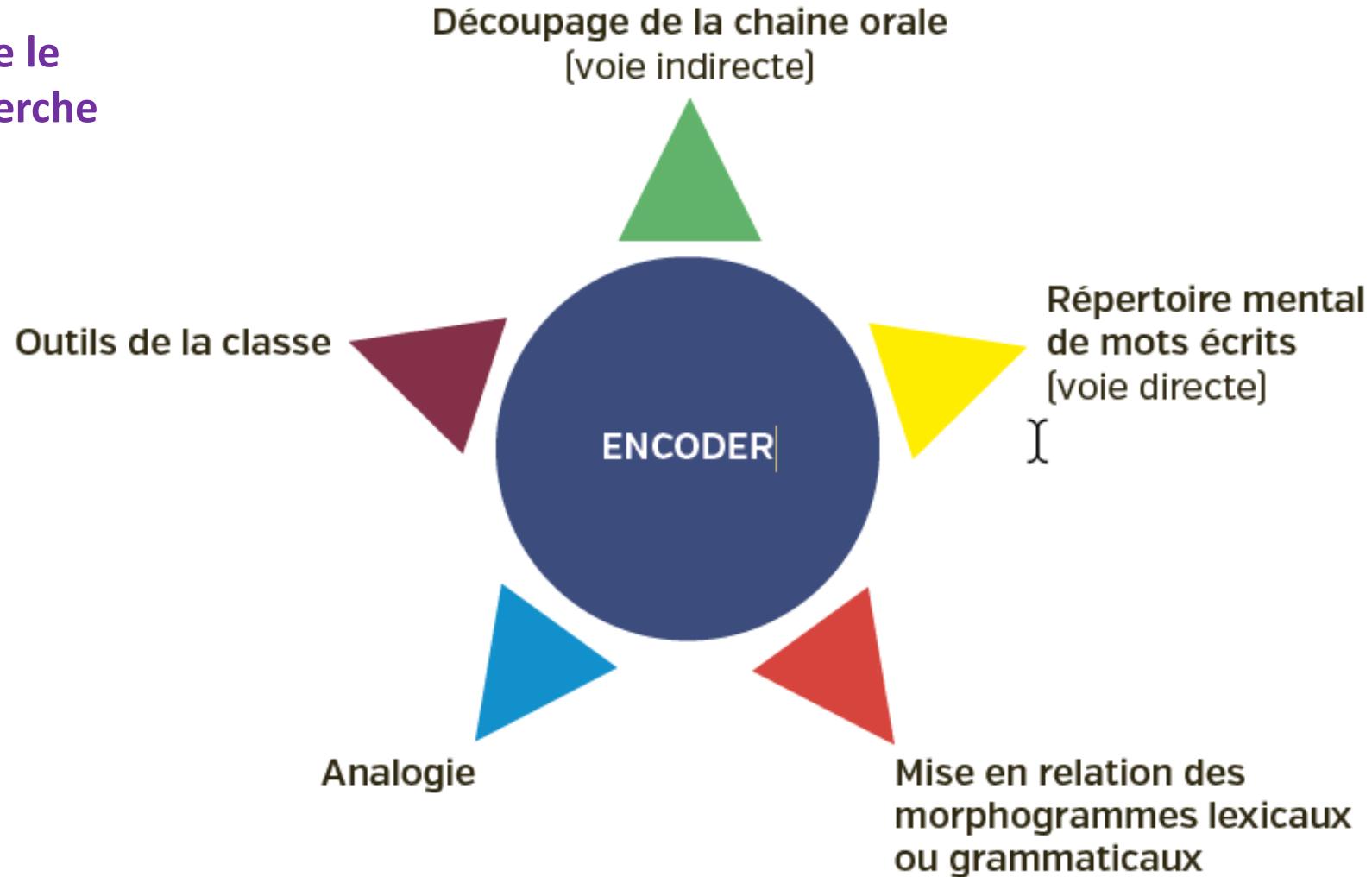
Choix de
situations
abordables et
rentables plutôt
que recherche de
pratiques
« innovantes »

- 
- 1 • Outils d'évaluation de la production d'écrits au CP
 - 2 • Scénario sur la production d'écrits courts
 - 3 • Scénario sur l'encodage de phrases
 - 4 • Scénario sur l'encodage de phrases (avec focale sur des phrases choisies par l'enseignant)

Ecueils à éviter

1. Élitiste, réservé aux initiés → *accessible à un grand nombre de formateurs*
2. Éloigné des besoins effectifs → *utile (valeur ajoutée)*
3. Éloigné des apports de la recherche → *pertinent scientifiquement*
4. Déjà produit → *répondant à un manque*
5. Trop coûteux, peu ergonomique → *maniable, raisonnable, utilisable*
6. Rattaché à un seul contexte → *croisant les points de vue*
7. Épuisant pour nous → *faisable*

Réponse à un besoin
par des appports
réciproques entre le
terrain et la recherche

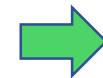


Mise en œuvre : exemple 2

Inscription dans la
durée

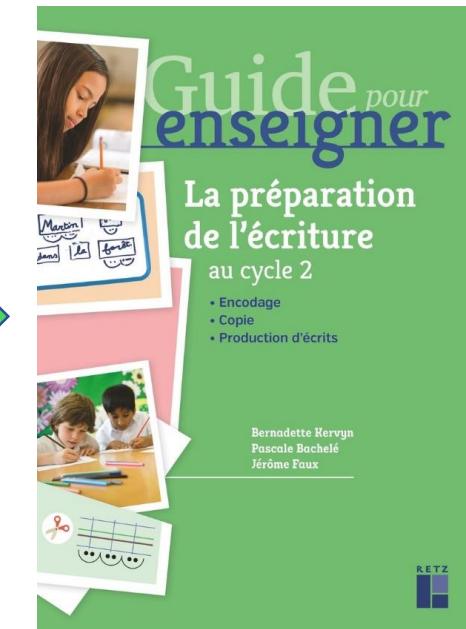
Ajustements successifs,
va-et-vient et
recontextualisations

Des résultats de
recherche
en psychologie
en sciences du langage
en didactique



Recherche collaborative
Cardie –Tyrosse Côte sud

*« De l'opération cognitivo-verbale
d'anticipation scripturale à l'acte
scolaire de préparation
de l'écriture »*

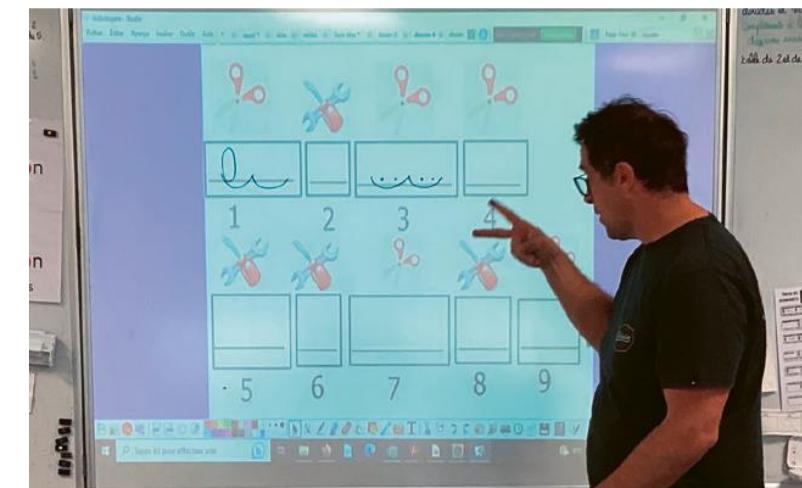
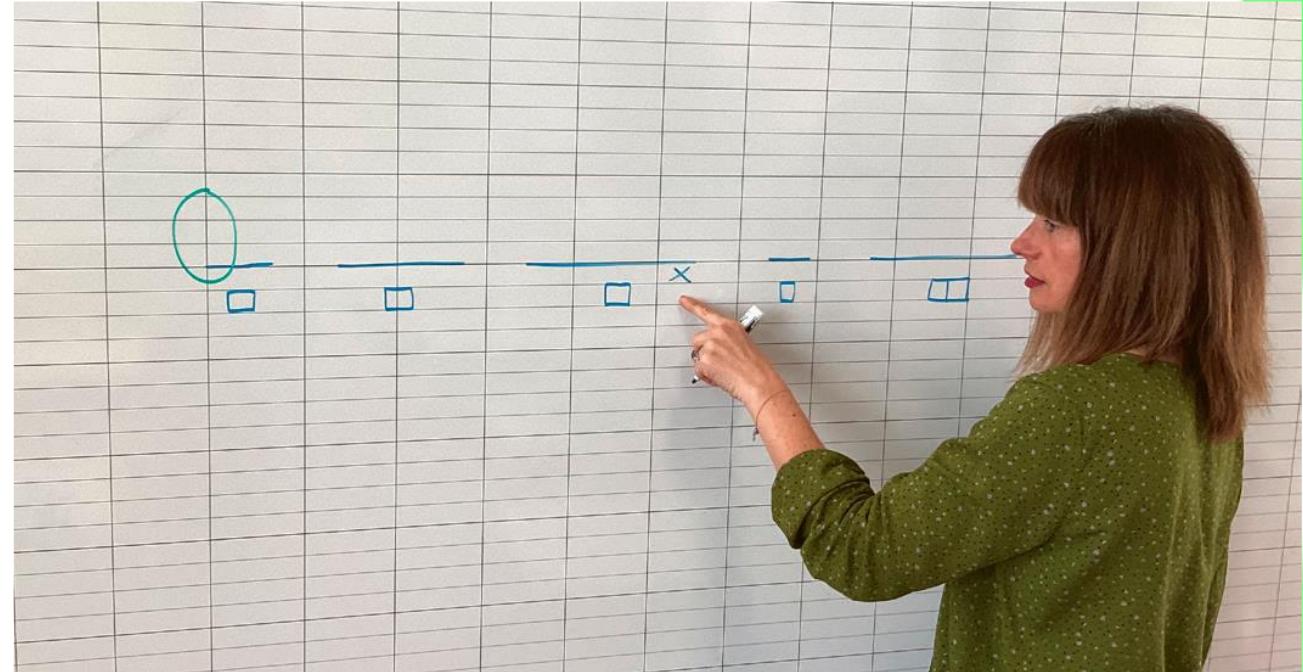
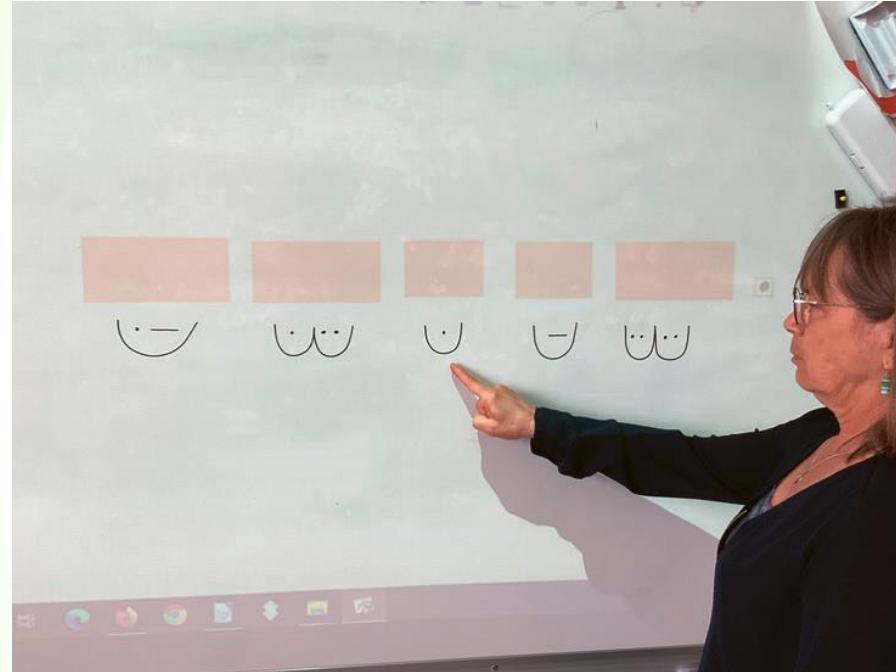


6 ans

Croisement des pratiques

Questionnement sur les variantes possibles

Controverse



Questionnement sur les variantes possibles

Penser un ensemble de pratiques coordonnées

« [L]a complexité de la singularité des situations d'apprentissage nous invite à penser que, plus qu'un dispositif, visant une pratique ou un apprentissage particulier, il faudrait fournir aux enseignants **un ensemble de pratiques** qui pourraient être utilisées en fonction du contexte, des objectifs d'apprentissage poursuivis et des difficultés rencontrées par les élèves. Cet ensemble de pratiques constituerait une sorte de boîte à outils qui, pour être pleinement utile aux enseignants, devrait être basée sur des preuves d'efficacité.

Cependant, comme le souligne Bressoux (2017), l'efficacité des pratiques pédagogiques est relative. En effet une pratique n'est jugée efficace que comparativement à une autre qui le serait moins. À cette fin, nous pensons que l'enjeu pour la recherche n'est pas tant de distinguer les pratiques efficaces de celles qui ne le sont pas, mais de **documenter les conditions de l'efficacité de ces pratiques** (dans quel contexte ont-elles fonctionné ?, avec quel type d'enseignant et d'élèves?, par rapport à quelles autres pratiques sont-elles efficaces ? etc.). Ces ensembles de pratiques pédagogiques proposées aux enseignants devraient également être décrits explicitement et de façon détaillée tout en soulignant **les adaptations possibles pour les rendre suffisamment flexibles afin qu'elles puissent s'intégrer dans l'environnement dans lequel elles s'implantent.** »

Delisse, S. et Galand, B. (2021). L'implantation, un facteur clé dans le changement de pratiques pédagogiques? In B. Galand & M. Janosz (coord.), *Améliorer les pratiques en éducation : qu'en dit la recherche ?* (p.22-33). Presses universitaires de Louvain.

Prise en compte des questions professionnelles récurrentes :

- différenciation
- autonomisation progressive
- programmation sur le cycle



Guide pour enseigner la préparation de l'écriture au cycle 2

Propositions de différenciation en encodage (suite)

L' ours Mitch est le meilleur ami de Barnabé.

3. Diversifier les outils et les supports

- Varier l'accessibilité des outils

Comme évoqué dans la fiche méthode générale « Les outils et les supports d'écriture » (p. 23), les outils ont été co-construits avec les élèves mais leur utilisation n'est pas pour autant évidente ou figée. Il est possible d'ajuster leur accessibilité (un cahier à consulter, un sous-main permanent, une affiche permanente ou occasionnelle), leur localisation (plus ou moins proche de l'élève) ou leur forme (taille, graphèmes en couleur, images ou non).

- Varier le contenu des outils

Le contenu des outils peut également varier : on propose par exemple aux élèves déjà lecteurs un réservoir de mots un peu long et une liste plus resserrée pour des élèves entrant plus lentement en lecture.

- Varier la nature des supports

Certains élèves n'ont plus besoin d'un support symbolisant le découpage en mots et les procédures, alors que d'autres plus fragiles en ont encore l'utilité. Certains pourront écrire sur un support vierge mais d'autres élèves, dont le geste graphomoteur a besoin d'être guidé, seront aidés par un support ligné. Toutefois, bien qu'il soit peu guidant, il peut

Exemple de liste des mots outils photocopiée dans le cahier de l'élève et à sa disposition sur sa table.

Des références et des principes de conception explicites

II. Comment est conçu cet ouvrage ?

Un ouvrage qui vise à enseigner une démarche d'écriture

Comme explique dans la première partie de cette introduction, enseigner et mettre en œuvre une démarche d'écriture passe par des temps dédiés à la préparation, à l'écriture du produit visé ainsi qu'à la relecture/révision, tout en pensant une porosité entre ces trois temps (cf. schéma, p. 13). Notre ouvrage mettant la focale sur la préparation de l'écriture, deux fiches méthodes générales complètent cette focalisation en apportant un éclairage sur la mise en œuvre de l'écriture du produit visé et sur sa relecture/révision, opérations tout aussi importantes (mais déjà largement traitées dans les champs didactique et pédagogique) lorsqu'il s'agit d'enseigner une démarche d'écriture. Une troisième fiche générale détaille de façon transversale les supports et les outils d'écriture, incontournables dans toute situation d'écriture.

Un ouvrage pensé de façon modulaire

La suite de l'ouvrage est organisée en quatre modules autonomes qui peuvent être lus de manière indépendante. Chaque module porte sur une tâche d'écriture dépliée sur les trois niveaux qui composent le cycle 2. Le premier module est consacré à l'encodage de phrases, le deuxième à la copie différée, le troisième à la production de textes narratifs et le quatrième à la production de devinettes.

Chaque module comprend :

- une introduction qui fournit des informations essentielles sur la tâche d'écriture et ce qu'elle permet aux élèves d'apprendre (les objectifs poursuivis) ;

Des séquences illustrées au plus près de la réalité des classes

Chaque séquence est décrite et illustrée de façon très concrète, à partir d'un ou deux exemples permettant de donner à voir la mise en œuvre et le déroulement en classe. Par exemple, pour la copie différée au CE2, nous illustrons le propos par la copie d'une leçon (en sciences) et la copie d'un poème. Ces exemples, issus de situations de classe véritables, renvoient à des activités courantes. Ce choix permet une appropriation optimale par les enseignants et un transfert aisément dans d'autres activités proches ou du même type. En effet, l'objectif de cet ouvrage est d'utiliser les enseignants à partir d'exemples prototypiques pour qu'ils puissent mettre en œuvre une démarche d'enseignement comprenant de la préparation de l'écriture, sans modifier drastiquement les situations d'écriture habituellement réalisées. L'idée est bien de partir des pratiques existantes pour proposer des scénarios incluant un enseignement explicite de la préparation de l'écriture.

Des séquences très guidées

Pour permettre une mise en œuvre précise de la préparation de l'écriture, celle-ci est découpée en étapes relativement stables d'un module à l'autre. Dans chaque étape sont détaillées ce que l'enseignant doit faire, ce qu'il peut dire, les supports ou le matériel mobilisés. Des verbatims ainsi que des photos de classe, des supports d'enseignement et des travaux d'élèves accompagnent le propos. Ils ont pour objectif de faciliter la mise en œuvre de la préparation de l'écriture.

Pour conclure

- Le pari de l'intelligence collaborative déclinée en processus de recherche balisé et exigeant : un indispensable pour produire des ressources didactiques
- Intérêt des ressources et des dispositifs construits dans la durée vs un pilotage stratégique par des changements récurrents et peu d'évaluations précises de l'efficacité

« [L]a multiplication des dispositifs peut être considérée, en un sens, comme une certaine modalité de la réforme de l'école, qui ferait l'économie d'une définition globale mais propose malgré tout des microchangements permanents, toujours susceptibles d'être ajustés, remaniés. L'aspect négatif de cette ère de dispositifs est que cette situation peut contribuer fortement à l'impression qu'ont parfois les acteurs de l'école que tout change en permanence, en surface, sans que rien ne change jamais, vraiment, sur le fond... »

Barrère, A. et Guyon, R. (2017). Les dispositifs se justifient par l'idée qu'il faut agir sur des difficultés insolubles sans eux. Entretien avec Anne Barrère. *Diversité*, 190, 7-10.