



Les interactions **entre** **élèves** au service des apprentissages

Aude FERASIN aude.ferasin@ac-grenoble.fr

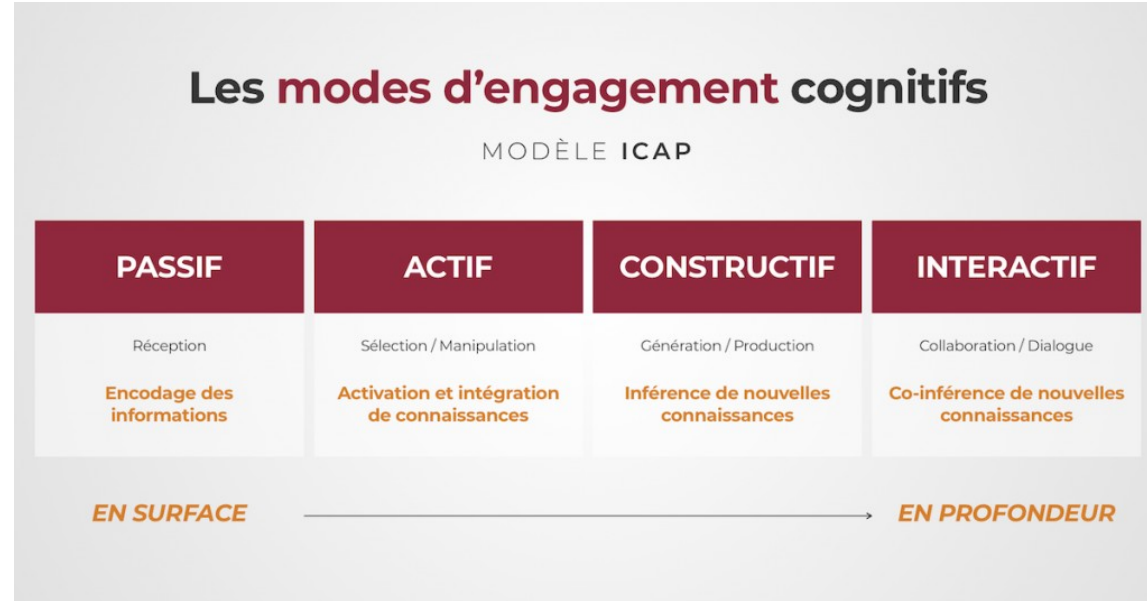
Valérie MARGUERON valerie.margueron@ac-grenoble.fr

Lien entre interactions et apprentissages

le modèle ICAP

Modèle ICAP de Chi et Wylie

Chi, M. T., & Wylie, R. (2014).
*The ICAP framework: Linking
cognitive engagement to
active learning outcomes.*
Educational psychologist,
49(4), 219-243.



Lien entre interactions et apprentissages

opérationnalisation du modèle

	Mode d'engagement PASSIF <i>Réception</i>	Mode d'engagement ACTIF <i>Manipulation</i>	Mode d'engagement CONSTRUCTIF <i>Production</i>	Mode d'engagement INTERACTIF <i>Dialogue</i>
ÉCOUTER un cours magistral	Écouter l'enseignant sans rien faire d'autre que prêter attention à ce qui est dit	Répéter la matière, recopier les étapes d'un processus, prendre des notes verbatim	Réfléchir à voix haute, créer une carte mentale ou conceptuelle, poser des questions	Défendre et argumenter une position (en binômes ou petits groupes)
LIRE un texte	Lire des passages de textes silencieusement sans rien faire d'autre	Surligner et mettre en évidence des phrases ou des mots-clés, recopier des passages mot-à-mot	S'expliquer la matière à soi-même, faire des liens entre les passages du texte, représenter l'information de manière visuelle	Répondre et poser des questions de compréhension à un pair
REGARDER une vidéo	Regarder une vidéo sans rien faire d'autre	Interagir avec la vidéo (mettre sur pause, play, avance rapide, revenir en arrière...)	Expliquer les concepts de la vidéo, comparer avec des connaissances antérieures ou d'autres matières	Débattre sur le sujet avec un pair, discuter des similarités et différences avec d'autres cours

Les interactions entre élèves : COMMENT ?

Objectif : identifier les conditions nécessaires dans un travail de groupe pour soutenir les interactions pour TOUS au service des apprentissages de TOUS

Activité : débat d'idée en groupe

FAire vivre 2 conditions d'un travail de groupe et identifier les principes nécessaires aux interactions de TOUS pour apprendre

- Temps 1 : débat d'idées
- Temps 2 : débriefing au sein du groupe
- Temps 3 : analyse des conditions qui soutiennent les interactions au service des apprentissages

Temps 1 : Le débat d'idées

un exemple d'activité qui met les élèves en interaction

Organisation :

- par groupe de 4 (3 qui débattent + 1 qui observe en utilisant la grille fournie)
- 5 min d'échanges
- règles de fonctionnement fournies pour chaque groupe

LA question :

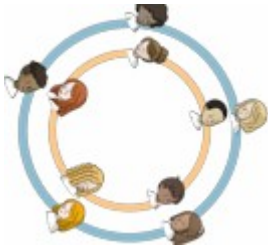
Qu'est ce qu'on gagne / perd à proposer aux élèves des travaux de groupe pour qu'ils apprennent ?

Temps 2 : Débriefing au sein du groupe

Les débatteurs commencent :

- Quels sont leurs ressentis vis à vis de ce débat ?
- comment ont-ils débattu ?
- qu'est ce que ça leur a apporté ?

L'observateur rapporte les indicateurs objectifs



Temps 3 : Analyse du débat

l'échange en double cercle

mettre en évidence les principes qui soutiennent les interactions au service des apprentissages

Q1- Qu'est ce qui a permis de vous sentir en sécurité ?

Q2- Qu'est ce qui a soutenu la participation de tous ?

Q3- Qu'est ce qui pourrait soutenir encore plus la participation de tous ?

Les principes qui favorisent les interactions dans l'exemple du débat

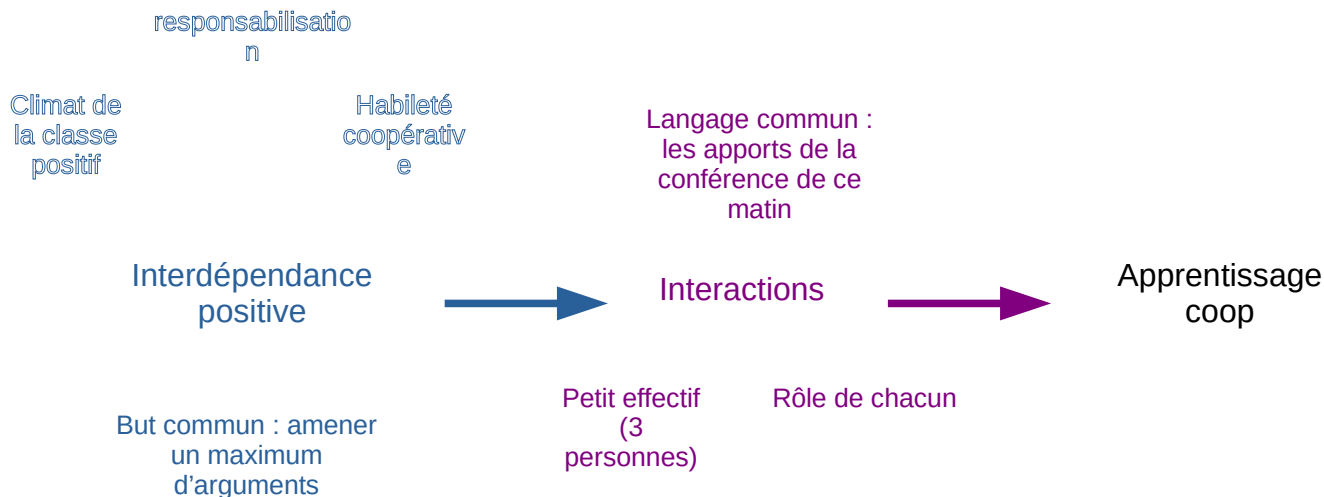
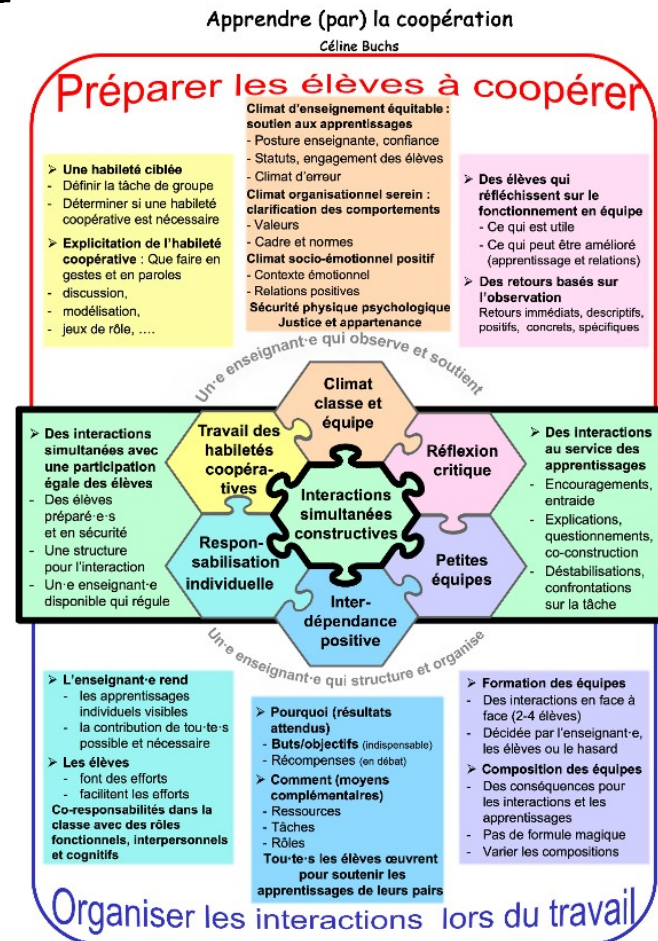


Schéma des éléments nécessaires à l'apprentissage coopératif
(D'après le modèle de Buchs ci contre)



L'INTÉRÊT DE LA STRUCTURATION

le statut parmi les pairs

Les éléments qui contribuent au statut :

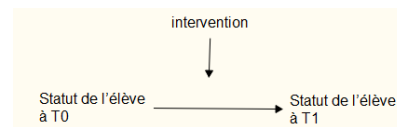
- le statut scolaire
- les caractéristiques culturelles et sociales
- les caractéristiques en lien avec l'activité

(travaux de Cohen, 2002, Cohen & Lotan, 1997)

soutenir la participation des élèves
fragilisé.e.s

(travaux de Buchs, Margas & Hascoët, 2023, Cohen,
2002, Cohen & Lotan, 1997)

Mesure de l'effet de l'intervention sur
le statut de l'élève

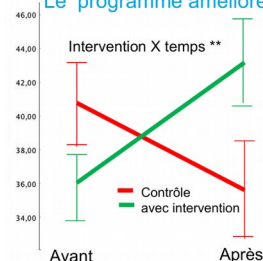


Etude principale

Test des effets

	Avant	Contrôle N = 62	Projet N = 77	Après
Statut parmi les pairs		4 classes	4 classes	Statut parmi les pairs

Le programme améliore le statut des élèves

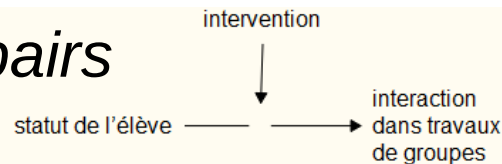


Le programme soutient les élèves fragilisé.e.s dans leur statut initial

CLASSE CONTRÔLE Pas de relation entre statut initial et évolution du statut	PROJET AVEC intervention Les élèves qui avaient un statut initialement plus faible sont celles et ceux dont le statut progresse davantage
.06	-.54

L'INTÉRÊT DE LA STRUCTURATION

le statut parmi les pairs



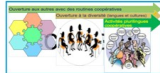
Difficulté d'agir sur le statut des élèves parmi les pairs

La structuration permet d'atténuer le statut des élèves parmi les pairs et de soutenir les échanges de TOUS.



Etude principale

Test des effets

Avant	Contrôle N = 51	Projet N = 42	Après
<ul style="list-style-type: none"> Statut parmi les pairs Participation dans une activité non structurée 			<ul style="list-style-type: none"> Statut parmi les pairs Participation dans une activité non structurée

	Statut PRE Participation PRE	Statut POST Participation POST	
	Toutes les classes	Contrôle	Projet
Exclusion	-0.26	-0.32	.06
Participation discrète	-0.29	-0.27	.10
Co-construction	.14	.10	.10
Leadership	-.05	.13	-.09
	Pattern illustrant des problèmes de statut similaires dans les 2 types de classes	Les problèmes de statut persistent	Il n'existe plus de relation entre le statut des élèves et leur type de participation = participation plus équitable

Un exemple de structuration

les mini structures coopératives

Les étapes schématiques d'une mini-structure coopérative

L'enseignant·e organise les étapes, prépare le matériel et la classe.

1. Une préparation individuelle des élèves

Cette étape est essentielle pour soutenir la sécurité et la participation de chaque élève. L'enseignant·e demande aux élèves de réfléchir individuellement à des éléments de réponse (éventuellement par écrit pour avoir un repère visuel) avant d'échanger. En circulant, il·elle s'assure que chacun·e est à l'aise, prêt·e à partager ; il·elle peut étayer les élèves si besoin.

2. Des interactions simultanées structurées et des régulations de l'activité

L'enseignant·e structure les interactions entre élèves de manière à assurer les principes d'interdépendance positive et de responsabilisation individuelle avec un engagement simultané et une participation égale.

L'enseignant·e circule, écoute les échanges, prend des informations dans une visée formative. Il·elle régule l'activité sur la base de ses observations pour favoriser l'inclusion de tou·te·s les élèves.

3. Des retours en collectif

L'enseignant·e décide si un temps d'échange en classe entière est nécessaire. Pour la discussion collective, l'enseignant·e sollicite les retours des équipes :

- soit sur la base du volontariat (confortable, mais favorise la participation des élèves plus à l'aise),
- soit au hasard (maintient la responsabilisation à condition d'en informer les élèves en amont pour conserver le climat de confiance).

Certaines structures visent la verbalisation sans nécessiter d'échange en collectif de la part des élèves, l'enseignant·e intégrant les informations recueillies lors des interactions dans ses retours et ses apports.

SON bilan

Objectif : Faire un bilan personnel de l'atelier

Relever un élément qui vous a marqué dans cet atelier et le partager à un autre membre du groupe par écrit sur la carte

LA phrase de la carte commencera par : **Ce que je souhaite te partager sur les interactions**