

Semaine Internationale de la Pédagogie du 21 au 24 octobre 2024

MaCl

Les interactions au service des apprentissages

Mercredi 23 octobre, atelier 2:
**Planifier, déplanifier, ajuster son
enseignement en temps réel**

Vivien KNIBBE – Thierry RAVENAU

- **Temps 1: Planifier son enseignement:**

- C'est quoi ?
- Pourquoi ?
- Les intérêts, enjeux ?
- Focus sur l'alignement pédagogique
- Par quoi commencer ?
- Une planification flexible

- **Temps 2: Déplanifier et ajuster:**

- Réfléchir ensemble à des modalités d'ajustement possible en fonction des interactions de classes
- Essayer de mobiliser des éléments qui vous ont plu durant cette SIP

EPS : Activité ESCALADE par groupe de 3 élèves

- Que fait l'élève grimpeur ?



- L'élève doit réaliser 3 traversées, entre les prises de départ et de fin identifiées
 - . L'élève peut visualiser le parcours de traversée qu'il/elle aura à accomplir. Et pourra si besoin adapter une variante .
 - L'élève peut utiliser toutes les prises de mains.
- Concernant les prises de pieds, 3 tailles sont identifiées sur le mur. Elles sont entourées avec une craie selon le code couleur suivant :
- Rouge : grosse prise
 - Vert : prise moyenne
 - Bleu : petite prise

- Quel est l'objectif d'apprentissage de cette activité ?

Quel est l'objectif de cette activité d'apprentissage?

CONSTAT:

- Une activité peut répondre à une multitude d'objectifs.

PLANIFIER SON ENSEIGNEMENT: **Pourquoi ?**

Selon P. Wanlin (2009), les enseignants disent planifier pour trois fonctions :

1. pour des raisons personnelles et psychologiques : la planification permet de diminuer l'anxiété de l'enseignant, permet un meilleur contrôle de l'imprévu, renforce la maîtrise personnelle des savoirs enseignés, permet de développer des routines positives.
2. **pour assurer une meilleure cohérence pédagogique** : la planification permet de définir et d'organiser plus précisément les buts visés, les activités d'apprentissage et leur cohérence.
3. pour des arguments administratifs et organisationnels : la planification permet de s'assurer de couvrir le programme scolaire et d'instaurer les règles de fonctionnement pédagogique.

PLANIFIER SON ENSEIGNEMENT: Quels intérêts?

Hattie's 2018 updated list of factors related to student achievement: 252 influences and effect sizes (Cohen's d)

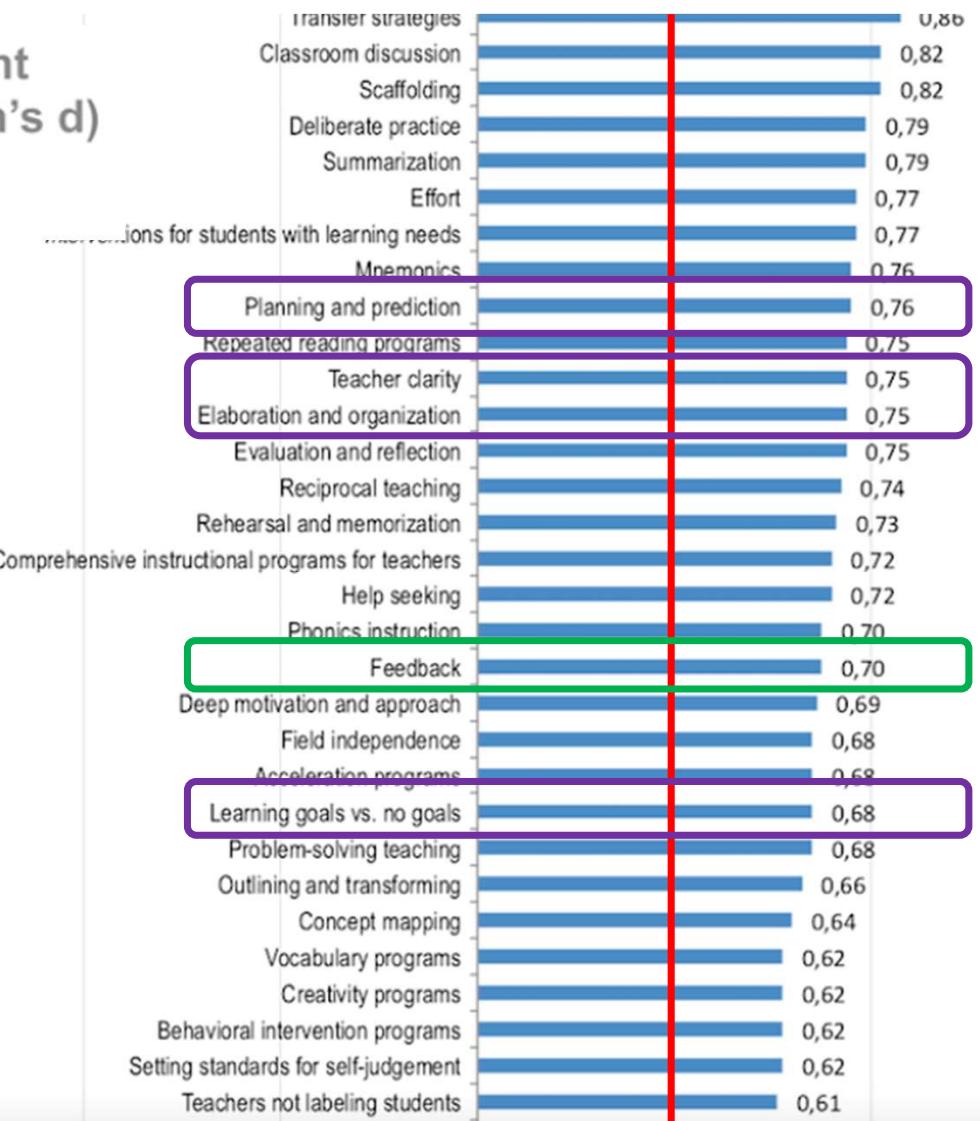
Source: J. Hattie (December 2017) visiblelearningplus.com

Diagram: S. Waack (2018) visible-learning.org

Résultats de plus de 800 méta-analyses qui regroupent:

- Plus de 50 000 articles de recherche
- Plus de 150 000 tailles d'effet
- Plus de 240 millions d'élèves
- Détermination d'un **seuil d=0,40** (taille d'effet moyenne d'une intervention ou d'une pratique éducative):
 - Au-delà de ce seuil, la contribution d'une intervention éducative est significative et mérite d'être examinée.
 - En dessous, elle ne sert pas à grand chose voire peut-être contre productive.

<http://visible-learning.org/hattie-ranking-influences-effect-sizes-learning-achievement/>



PLANIFIER SON ENSEIGNEMENT: l'alignement pédagogique

L'ALIGNEMENT PÉDAGOGIQUE

L'alignement pédagogique assure la cohérence d'un cours, car il vise l'arrimage entre les **objectifs** visés, les **activités** proposées et les **évaluations** choisies.

Les activités d'apprentissage et d'évaluation sont choisies en fonction des objectifs du cours pour permettre aux apprenants de développer les apprentissages visés et à l'enseignant d'en observer l'acquisition.



Alignement pédagogique (Biggs, 1996) : consiste pour l'enseignant à mettre en cohérence un ou plusieurs objectifs d'apprentissage, les méthodes d'enseignement et activité pédagogique et la ou les tâches d'évaluation (même contenu, même niveau d'implication cognitive de l'élève, même niveau de complexité).

PLANIFIER SON ENSEIGNEMENT: Par quoi commencer?

Pour Hattie (2017), la « conception à rebours » (nommée également « planification à rebours ») est « l'une des meilleures façons de maximiser l'apprentissage »

Selon Tomlinson & McTighe, 2010, cette démarche de planification se fait en trois étapes successives:

ETAPE 1	ETAPE 2	ETAPE 3
Identifier clairement les cibles à atteindre (compétences et/ou objectifs)	Déterminer des preuves valables. Identifier plus précisément à quoi ressemble la réussite et prévoir des démarches d'évaluation à mettre en œuvre en cours d'apprentissage qui correspondent aux résultats escomptés.	Prévoir les expériences d'apprentissage et la pédagogie à privilégier. Prévoir les moyens principaux pour atteindre les résultats escomptés : les prérequis nécessaires, les principales activités, les différentes stratégies d'enseignement.

- ⇒ permet aux enseignants d'éviter certains écueils : éviter de planifier essentiellement des activités, certes intéressantes mais parfois éloignées des buts d'apprentissage, et non l'atteinte des objectifs et/ou compétences visées.
- ⇒ Se penser dès la planification comme des évaluateurs / trices.



PLANIFIER SON ENSEIGNEMENT: *l'alignement pédagogique*

Tâche n°1 : Évaluer le niveau de cohérence de l'alignement pédagogique des scénarios proposés vis à vis de l'objectif d'apprentissage visé. (6')

ETAPE 1 (2'): Individuellement,

- Pour chacun des exemples de planification pédagogique proposés en EPS dans l'activité Escalade, évaluer à l'aide de la grille critériée ci-dessous, le niveau de cohérence du point de vue de l'alignement pédagogique.
- Ci-besoin, proposer une régulation pour améliorer cet alignement.

EXEMPLE DE PLANIFICATION:

Objectif d'apprentissage visé	Pratique évaluative envisagée	Activité d'apprentissage envisagée	Méthode d'enseignement envisagée	Niveau de cohérence				
				1	2	3	4	
<ul style="list-style-type: none">• Utiliser les parties de l'avant du pied pour augmenter la précision du contact avec la prise.• Diversifier les façons de poser les pieds pour se déplacer dans différentes direction.	1. Produire la meilleure performance possible : aller le plus haut possible dans une voie la plus difficile possible : utilisation d'une échelle de cotation + nombre de dégaines franchies	A. Par cordée, parcourir la plus « grande hauteur » possible en réalisant le maximum de voies.	X. J'explique les consignes, j'observe, j'évalue.					Que dois-je améliorer (Méthode, Activité, Pratique évaluative) ?



PLANIFIER SON ENSEIGNEMENT: l'alignement pédagogique

Tâche n°1 : Évaluer le niveau de cohérence de l'alignement pédagogique des scénarios proposés vis à vis de l'objectif d'apprentissage visé. (6')

ETAPE 1 (2'): Individuellement,

- Pour chacun des exemples de planification pédagogique proposés en EPS dans l'activité Escalade, évaluer à l'aide de la grille critériée ci-dessous, le niveau de cohérence du point de vue de l'alignement pédagogique.
- Ci-besoin, proposer une régulation pour améliorer cet alignement.

GRILLE CRITERIEE:

Critères	Niveau 1	Niveau 2	Niveau 3	Niveau 4
Degré d'alignement pédagogique	Absence d'alignement pédagogique.	Alignement pédagogique incomplet.	Alignement pédagogique partiel.	Alignement pédagogique complet.
<u>Nombre de critères alignés sur l'objectif :</u> <ul style="list-style-type: none">○ Méthode d'enseignement○ Activité d'apprentissage○ Pratique évaluative	0	1	2	3



PLANIFIER SON ENSEIGNEMENT: **l'alignement pédagogique**

Tâche n°1 : Évaluer le niveau de cohérence de l'alignement pédagogique des scénarios proposés vis à vis de l'objectif d'apprentissage visé. (6')

ETAPE 2 : Vérification en duo chacun son tour (duo en fonction de sa carte et de la consigne du formateur ; ex : les cartes rouges ensembles)

- Personne A partage et justifie son choix à B pendant le temps imparti (2'),
- Personne B supervise en demandant d'expliquer, en posant des questions si nécessaire

A la fin du temps, on inverse les rôles :

- Personne B partage et justifie son choix à A pendant le temps imparti (2'),
- Personne A écoute et pose des questions si besoin.

ETAPE 3

- Restitution par binômes
- Echanges et réponses aux questions



PLANIFIER SON ENSEIGNEMENT: *l'alignement pédagogique*

Tâche n°2 : REFLECHIR, ECHANGER, PARTAGER (6')

ETAPE 1 (2'): Individuellement,

Parmi les 2 planifications proposées, **choisir celle qui selon vous, soutient le plus les apprentissages et favorisera les interactions** professeur-élèves et élèves-élèves

ETAPE 2 : Échange en duo chacun son tour

- Stagiaire A partage, explique et justifie son choix à B pendant le temps imparti (1'),
- Stagiaire B écoute et pose des questions si besoin.

A la fin du temps, on inverse les rôles :

- Stagiaire B partage, explique et justifie son choix à A pendant le temps imparti (1'),
- Stagiaire A écoute et pose des questions si besoin.

Etape 3 (2') : En duo,

- Proposer une planification qui selon vous soutient le plus les apprentissages et les interactions élèves (compléter le tableau)

Etape 4 :

- Restitution
- Echanges et réponses aux questions

PLANIFIER SON ENSEIGNEMENT pour mieux DEPLANIFIER et AJUSTER EN TEMPS REEL



« UNE PLANIFICATION FLEXIBLE »

Notre planification doit demeurer « flexible » car nous devons être des « *experts adaptatifs* » pour reprendre l'expression de Hattie (2017)

L'objectif est bien d'être capables de voir l'apprentissage du point de vue des élèves, de les situer par rapport aux objectifs d'apprentissage et de flexibiliser notre plan initial sans perdre de vue nos objectifs

« UNE PLANIFICATION FLEXIBLE »

HIERARCHISEE	« <i>Planification à rebours</i> » avec « <i>alignement pédagogique</i> »
DYNAMIQUE	<ul style="list-style-type: none">• La phase interactive peut nous amener à adapter le plan initial. Par exemple en prenant davantage de temps ou en accélérant selon ses observations. Des retours en arrière.....• Des « espaces d'improvisation » (Tochon, 2013) sont prévus et sont rendus possibles grâce à des éléments bien hiérarchisés.
INTERACTIVE	<ul style="list-style-type: none">• Prévoir de laisser un rôle important aux élèves, des éléments qui permettent la prise en compte de leurs réactions et de leurs besoins.• Des moments sont prévus dans la planification de la séquence afin de les impliquer dans certains choix, de modifier le projet initial ou d'ouvrir des alternatives dans l'interaction.



Déplanifier et ajuster son enseignement en temps réel

Atelier : « Pose et mobilité des pieds »

But:

- Pour chaque élève grimpeur: Réaliser au moins 3 traversées et réaliser le meilleur score possible (prise en compte des 3 meilleures traversées)

Dispositif:

- Travail en trinôme affinitaire : 1 grimpeur, 1 pareur, 1 observateur-scoreur.
- 30' pour réaliser la tâche
- 3 tailles de prises pieds sont identifiées sur le mur. Elles sont entourée avec une craie selon le code couleur suivant :
 - Rouge : grosse prise
 - Vert : prise moyenne
 - Bleu : petite prise

La traversée est réussie lorsque les 3 critères sont validées :

- Le départ s'effectue avec les prises de départ mains identifiées, les pieds sur une prise de couleurs.
- Aucun pied ne touche le sol lors de la traversée
- le/les prise(s) de fin « mains » identifiées sont maintenu pendant 2" corps stabilisé.



Chaque traversée réalisée et réussie rapporte des points :

- Une traversée réussie avec AU MOINS UNE PRISE ROUGE utilisée = 1 pts
- Une traversée réussie avec SANS PRISES ROUGES (uniquement VERTES + BLEUES) = 10 pts
- Une traversée réussie avec UNIQUEMENT PRISES BLEUES = 100 pts



Déplanifier et ajuster son enseignement en temps réel

Dans cette activité tout semble aligné d'un point de vue pédagogique et pourtant des élèves éprouvent des difficultés dans la réalisation de la tâche d'apprentissage.

Par groupe de 3/4:

1. Quelles sont vos hypothèses de difficultés rencontrées par les élèves dans la réalisation de la tâche proposée ?
2. Quelle(s) piste(s) d'ajustement proposez-vous en fonction de votre hypothèse de difficulté, en conservant l'objectif d'apprentissage ?
3. A quels éléments éventuels, cette SIP vous a-t-elle permise de réfléchir afin de faciliter nos gestes de régulations/ ou de favoriser l'auto-régulation des élèves (Prise d'informations ou réponses apportées).



On est d'accord qu'il n'y a pas une bonne réponse mais une diversité de blocages potentiels et de réponses possibles pour chaque situation.

On pourra ici pour clarifier le propos, distinguer ajustement (avec une réponse apportée lors de la séance) et sur lequel nous nous focaliserons davantage et déplanification nécessitant une réponse ultérieure.



Déplanifier et ajuster son enseignement en temps réel

Des scénarios possibles parmi d'autres...



Elèves qui dévient de la tâche.	Un élève qui ne fait rien	Quelques élèves qui n'arrivent pas à faire une traversée, même avec les grosses prises.	Elèves qui coopèrent mal
Cas d'élèves qui ne valident pas le troisième critère tout en validant les deux autres.	Groupe d'élèves qui a fini bien plus vite que les autres et s'ennuie apparemment.	Elèves qui sollicitent l'enseignant car ne comprennent pas la tâche demandée.	Activité qui met trop de temps à démarrer dans un groupe
Un groupe d'élèves qui discutent sans s'engager dans la tâche	Groupe d'élèves qui réalisent la tâche demandée mais ne restituent pas le résultat.	Elèves qui réalisent des traversées de qualité très différentes et qui ne comprennent pas pourquoi.	D'autres scénarios



Déplanifier et ajuster son enseignement en temps réel



Des hypothèses explicatives parmi d'autres...

- Surcharge cognitive? Surcharge affective?
- Problème au niveau des interactions sociales? Problème affinitaire?
- Tâche hors ZPD de l'élève du point de vue de ses ressources.
- Autre?



Déplanifier et ajuster son enseignement en temps réel



- Selon vous, quels moments nous ont permis de savoir si nous devions nous ajuster ?
- Comment avons-nous fait cet ajustement ?



Déplanifier et ajuster son enseignement en temps réel

Le cas d'un problème de charge cognitive intrinsèque trop élevée : activité trop complexe et qui bloque l'apprentissage.



Il existe 3 types de charges de travail potentielles pour l'élève dans la réalisation d'une tâche d'apprentissage :

- **Charge extrinsèque** : inutile et facile à diminuer : tout ce que l'élève pourrait avoir à traiter sans que cela ne soit en lien direct avec l'objectif (trop de données, trop d'infos périphériques notamment.....)
- **Charge intrinsèque (de la tâche)** liée au degré d'interactivité entre les différents éléments à traiter pour réaliser la tâche d'apprentissage
- **Charge essentielle (de l'apprentissage)** : l'acquisition de nouvelles connaissances, les intégrer à des schémas de compréhension nécessite une charge cognitive.
- **Le but est donc d'éliminer la charge extrinsèque et d'alléger si besoin de l'élève la charge intrinsèque pour « laisser plus de place » à la charge essentielle.**



Déplanifier et ajuster son enseignement en temps réel

Des possibilités d'alléger la charge de la tâche pour libérer des ressources cognitives pour apprendre. Cf conférence A. Tricot SIP 2023



- Donner plus de temps / faire des pauses durant l'apprentissage
- Donner la résolution du problème à l'élève et lui demander d'étudier la résolution.
- Donner une partie de la résolution
- Etayage à faire disparaître progressivement
- Présenter une information progressivement si elle est complexe.
- Proposer un travail de groupe pertinent si l'apprentissage est trop éloigné des élèves.
- Diminuer au maximum les informations inutiles pour réaliser l'apprentissage visé.
- Ne pas trop spécifier dans un premier temps le but final mais demander aux élèves de réaliser ce qu'ils peuvent réaliser.
- ...



Déplanifier et ajuster son enseignement en temps réel

Ajustements possibles sur l'activité en jouant sur les variables didactiques et pédagogiques, quelques pistes parmi d'autres...

But:

- Modifier l'exigence en termes de quantité de travail individuel: Réaliser moins ou plus de traversées
- Idem exigences quantité de travail collectif

Dispositif :

- Réduire ou augmenter la distance de la traversée
- Enlever ou rajouter des prises de pieds avec la craie (grosses, moyennes, petites)
- Simplifier les prises de départ ou d'arrivée
- Modifier la constitution du groupe « cordée »
- Augmenter ou diminuer le temps alloué pour réaliser l'activité



Déplanifier et ajuster son enseignement en temps réel

Ajustements possibles sur l'activité en jouant sur les variables didactiques et pédagogiques, quelques pistes parmi d'autres...

Consignes pour l'élève grimpeur:

- Limiter le nombre de prises de mains sur la traversée
- Identifier des prises de mains autorisées ou non (plus ou moins grosses)
- Possibilité d'être guidée sur la pose des pieds par l'élève observateur (devient guide)

Critères de réussite :

- Autoriser une pose de pied au sol dans chaque traversée => JOKER
- Maintenir une position corps stabilisé 1" au lieu de 2" à la fin, ou juste toucher la prise de fin

Evaluation formative:

- Modifier le bandeau de score parlant
- Utiliser la fiche d'évaluation critériée pour l'élève observateur sur les critères « Mobilité des pieds » et/ou « qualité de pose des pieds »
- Evaluer le trinôme sur score parlant (interdépendance liée au résultat)

PLANIFIER, DEPLANIFIER, AJUSTER SON ENSEIGNEMENT EN TEMPS REEL

Biblio-sitographie

- Yerly, G. (2022). Comment la planification peut-elle permettre de passer d'une évaluation de l'apprentissage à une évaluation pour l'apprentissage?, Conférence de Consensus du CNESCO, L'évaluation au service des apprentissages, note des experts, p126
- Hattie, J. (2017). L'apprentissage visible pour les enseignants. Connaître son impact pour maximiser le rendement des élèves. Québec : Presses de l'Université du Québec.
- Tomlinson, C. A. et McTighe, J. (2010). Intégrer la différenciation pédagogique et la planification à rebours. Chenelière éducation.
- Wanlin, P. (2009). La pensée des enseignants lors de la planification de leur enseignement. *Revue française de pédagogie*. (166), 89-128.
- <http://visible-learning.org/hattie-ranking-influences-effect-sizes-learning-achievement/>