

RAPPORT FORMATION D'INITIATIVE TERRITORIALE

SOUTENIR L'ENGAGEMENT DE TOUTES ET TOUS: LES MINI-STRUCTURES COOPÉRATIVES

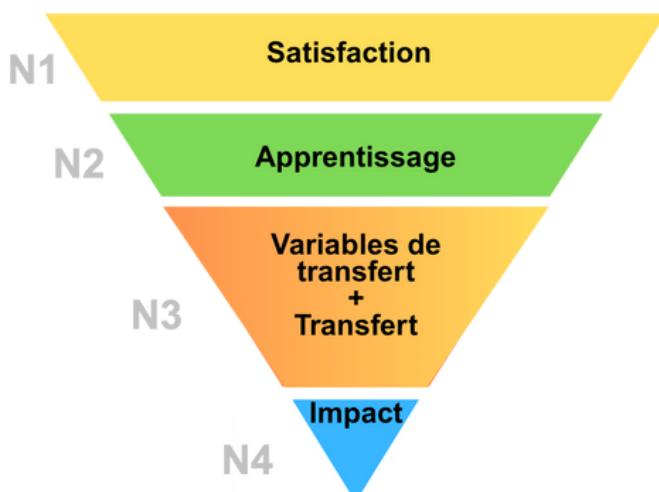
La formation CoopMinimax a été mise en œuvre à partir de l'année scolaire 2024-2025 dans l'ensemble de l'académie de Grenoble. Elle a été conçue par une équipe composée de quatre formateur.ice.s et deux chercheuses (voir infos à la fin de ce dossier), puis déployée sur le terrain par douze formateur.ice.s supplémentaires.

Evaluation de formation

L'évaluation de la formation Coop Minimax est construite sur 4 niveaux:

- Niveau 1 – Réaction : Les participant.e.s ont-ils-elles apprécié la formation ?
- Niveau 2 – Apprentissage : Ont-ils-elles réellement appris quelque chose ?
- Niveau 3 – Transfert : Sous quelles conditions mettent-ils-elles en œuvre la formation dans leur classe ? Quels changements observe-t-on dans leurs pratiques ?
- Niveau 4 – Impact : Quels effets observe-t-on sur les élèves?

Schématisation du modèle d'évaluation selon les travaux de Kirkpatrick (2015)¹



¹Kirkpatrick, J. (2015). An introduction to the new world Kirkpatrick model. Kirkpatrick Partners,

Organisation et objectifs

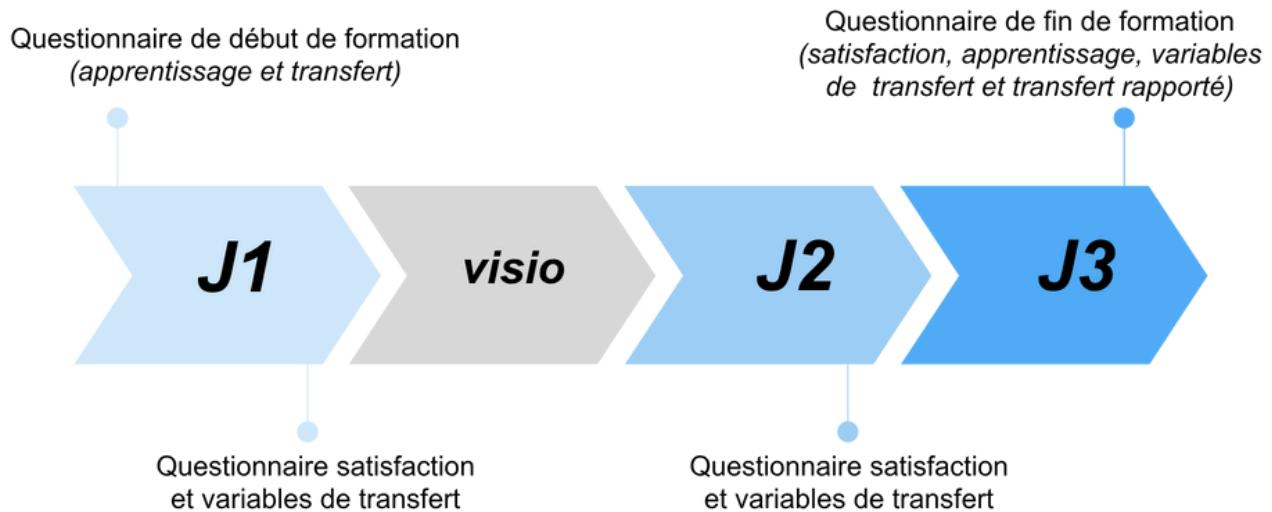
L'évaluation de la formation CoopMinimax poursuit deux objectifs principaux :

- 1. Documenter la formation** : Cela permet de fournir des rétroactions aux formateur.ice.s pour réguler les contenus et les ajuster aux besoins des stagiaires.
- 2. Documenter l'impact** : Cela implique d'analyser le transfert des contenus (en termes de quantité et de qualité) par les enseignant.e.s et d'en évaluer les conséquences sur les élèves.

L'objectif n'est pas uniquement de produire des indicateurs, mais surtout de comprendre les effets du dispositif, de valoriser les réussites, et de réfléchir collectivement aux ajustements nécessaires pour renforcer encore son efficacité. Cette démarche est portée par un partenariat recherche-pratique, et vise une amélioration continue, au service des enseignant.e.s et de leurs élèves.

Au terme de cette année, une formation/accompagnement approfondie a été proposée à tous les participant.e.s. 61 personnes se sont inscrites pour la suivre.

COMMENT LES DONNÉES ONT-ELLES ÉTÉ RÉCOLTÉES?



Afin de garantir l'anonymat des stagiaires, il leur a été demandé de saisir un pseudonyme personnel lors de chaque passation de questionnaire. Ce dispositif protège l'identité des participant.e.s, mais entraîne également une perte partielle de données, notamment lorsque les pseudonymes sont saisis de manière différente d'une passation à l'autre ou si ce ne sont pas exactement les mêmes personnes qui répondent d'une journée à l'autre.

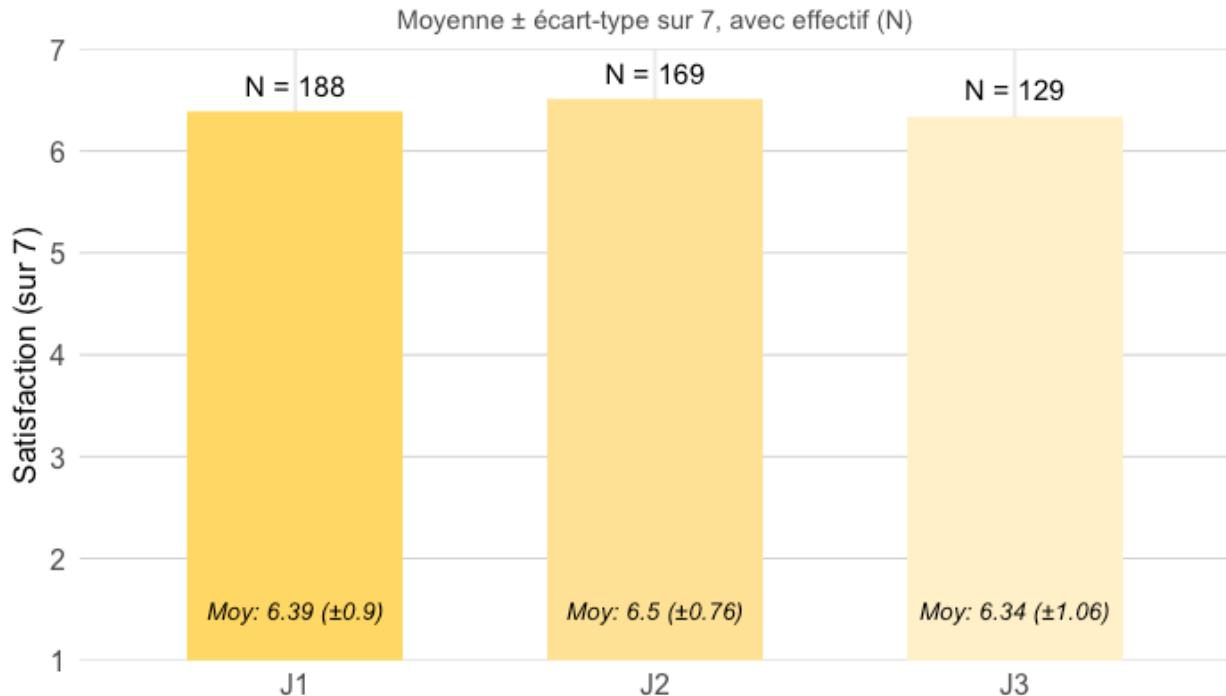
Dans les graphiques présentés dans ce rapport, il est systématiquement précisé si les résultats concernent l'ensemble des répondant.e.s ou uniquement les personnes ayant pu être suivies par leur pseudo de manière continue sur les trois journées de formation.

QUI SONT LES PARTICIPANT.E.S DE LA FORMATION?

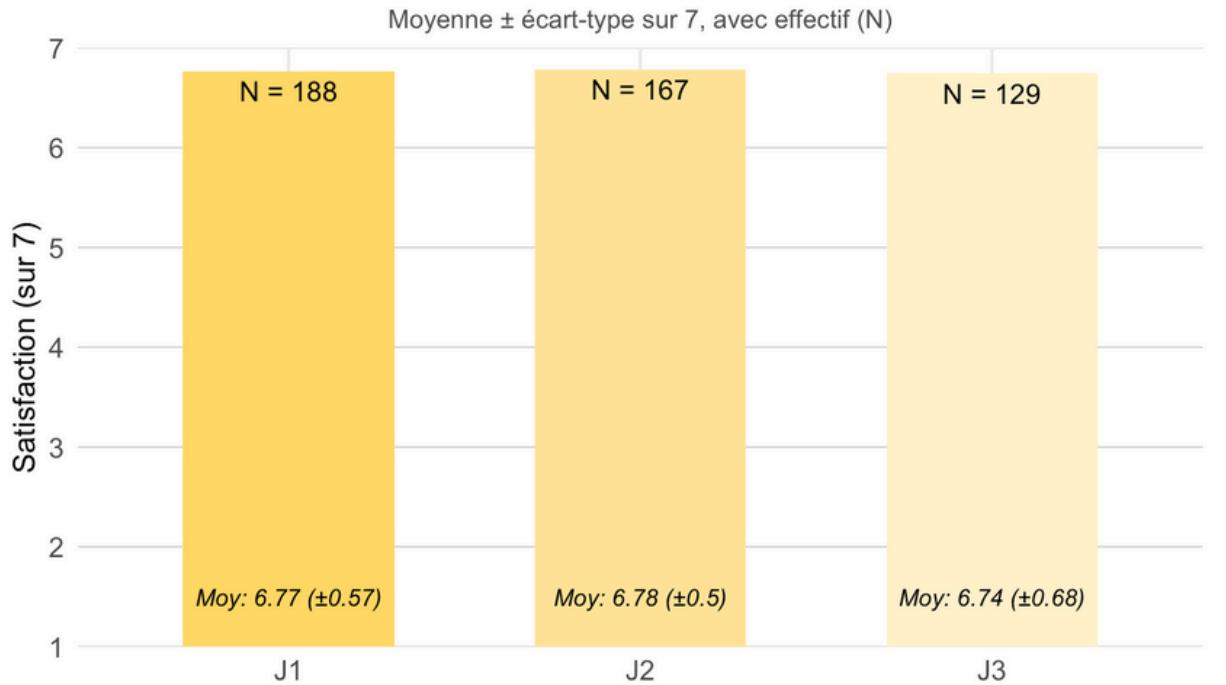
Nombre de participant.e.s (en moyenne sur les 3 journées)	202
Nombre d'établissements (ayant participé à l'évaluation)	15
femmes (%)	150 (74.3%)
hommes (%)	45 (22.3%)
Âge : Moyenne (±ET)	44.1 (±8.0)
Expérience : Moyenne (±ET)	16.0 (±8.2)

NIVEAU 1 - RÉACTION ; LES PARTICIPANT.E.S ONT-ILS·ELLES APPRÉCIÉ LA FORMATION ?

Satisfaction globale des stagiaires par journée



Satisfaction des stagiaires concernant l'équipe de formation

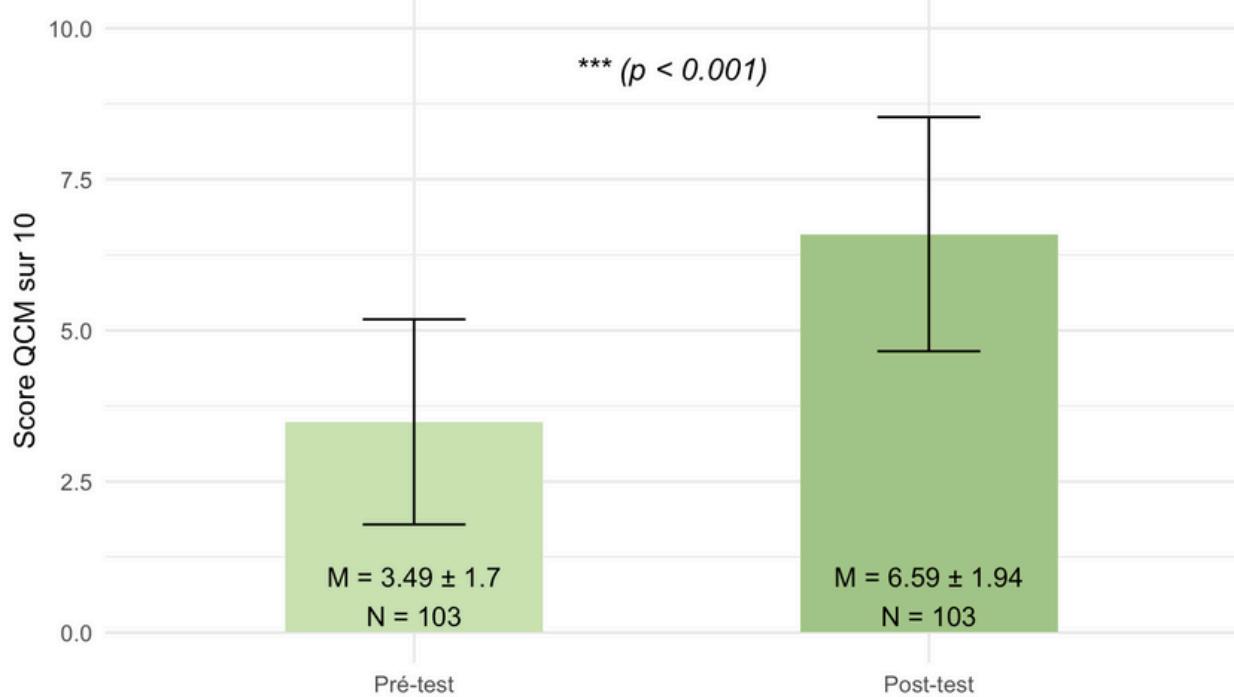


Les résultats montrent un très haut niveau de satisfaction des participant.e.s. Les réponses recueillies mettent en évidence un score élevé tant sur le plan de l'intérêt que de la pertinence de l'équipe de formation.

NIVEAU 2 – APPRENTISSAGE : ONT-ILS·ELLES APPRIS QUELQUE CHOSE ?

Résultats calculés à partir d'un test de connaissances des contenus de la formation (QCM) passé avant la début de la formation et à la fin de la dernière demi-journée.

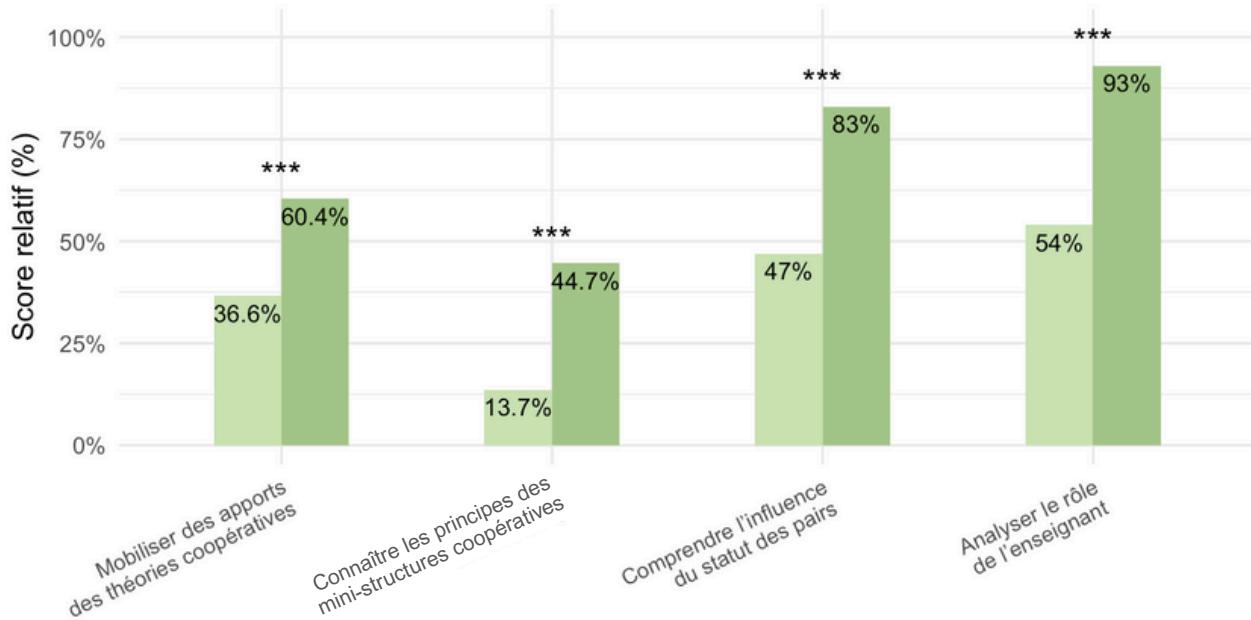
Évolution du score d'apprentissage global



Pré

Post

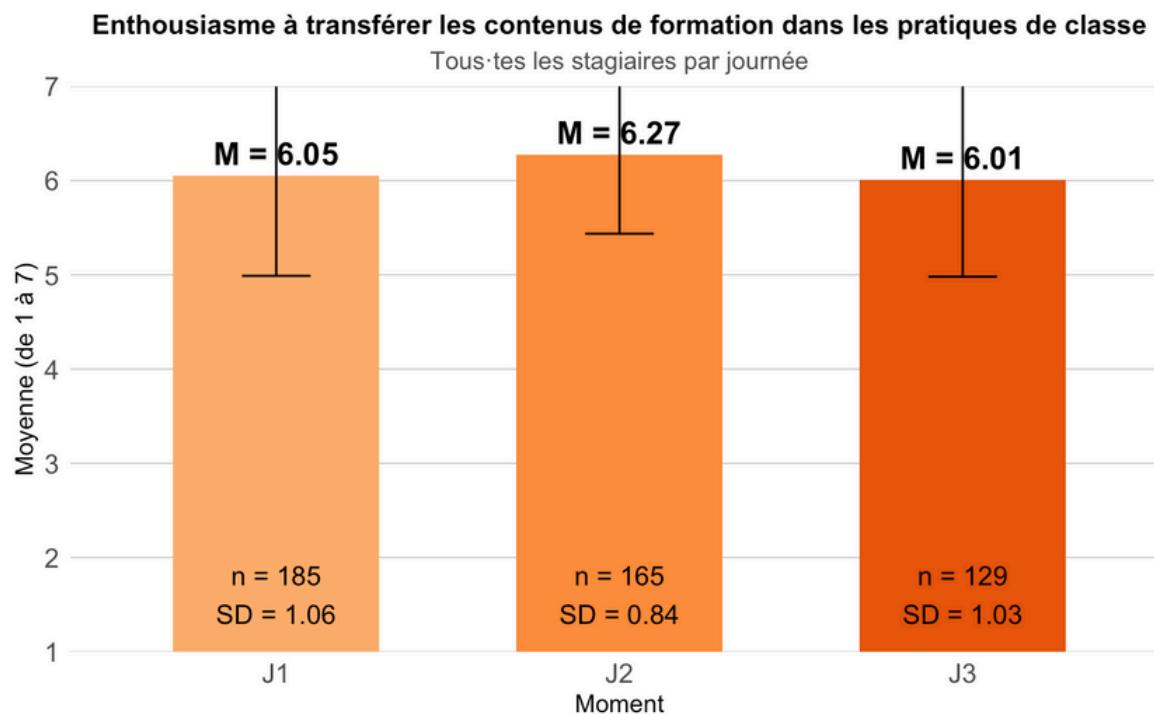
Évolution du score relatif d'apprentissage par objectif (N = 103)



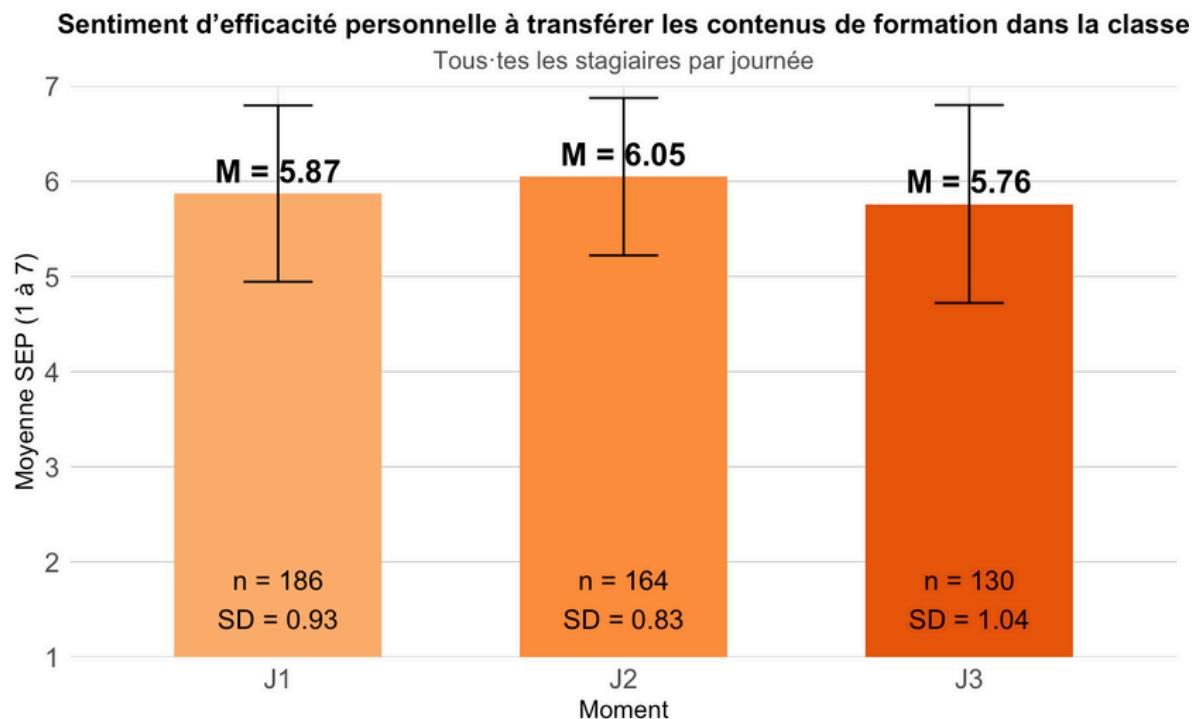
Les résultats montrent une progression significative des scores entre le pré et le post-test sur les contenus liés aux mini-structures coopératives. Cette évolution concerne l'ensemble des participant.e.s et reflète un changement dans les réponses aux items évalués.

NIVEAU 3 – VARIABLES DE TRANSFERT : QU’EST-CE QUI POURRAIT INFLUENCER LE TRANSFERT DES CONTENUS DE FORMATION EN CLASSE?

La motivation?

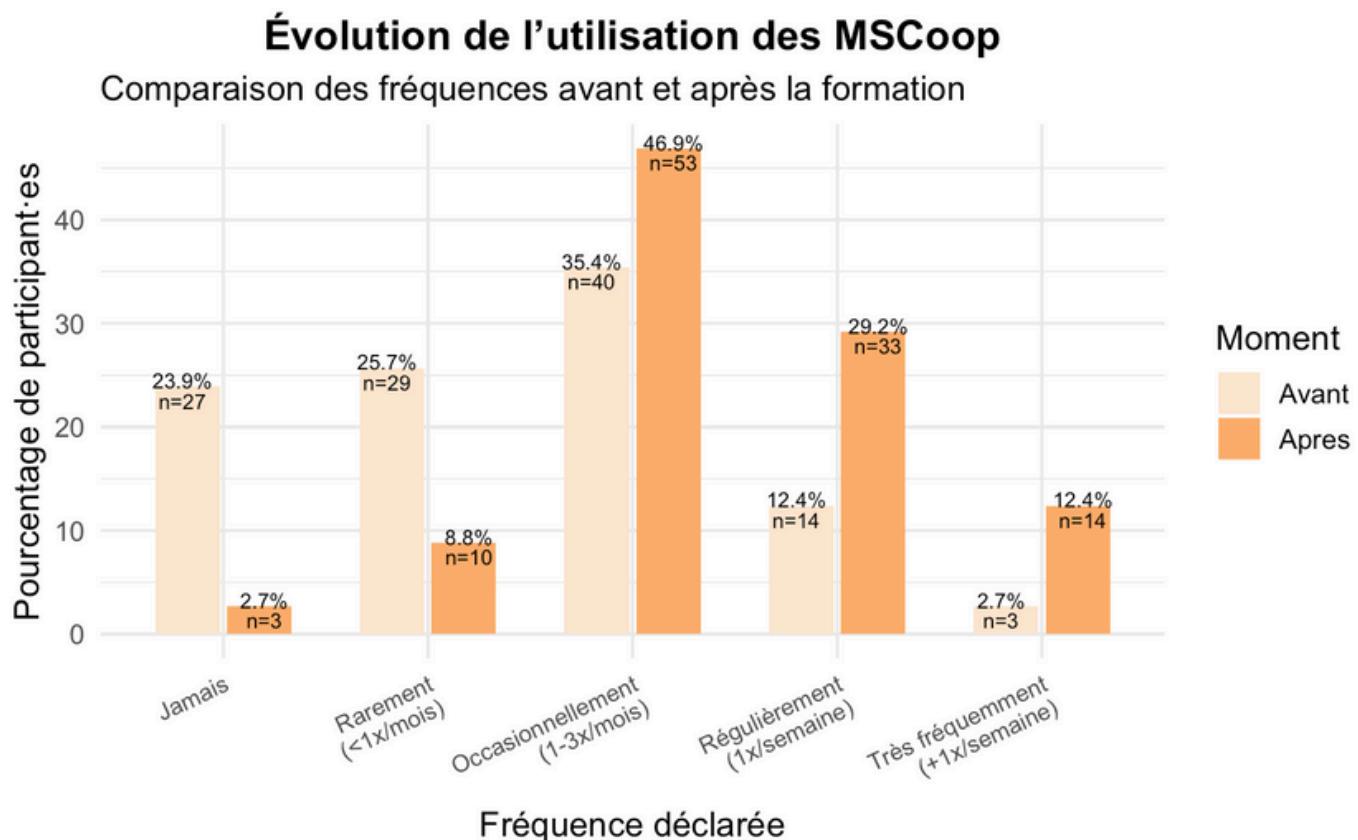


Le sentiment d’auto-efficacité?



La motivation et le sentiment d’auto-efficacité sont deux facteurs importants pouvant influencer le transfert. Les résultats mettent en lumière des conditions propices à l’appropriation des contenus.

NIVEAU 3 – TRANSFERT: QU'EST CE QUE LES PARTICIPANT.E.S DÉCLARENT FAIRE DE DIFFÉRENT APRÈS LA FORMATION?



Les pratiques déclarées ont permis d'identifier des changements concrets dans les gestes professionnels. Les participant.e.s disent avoir intégré de nouvelles routines coopératives dans leurs classes, ce qui confirme un transfert effectif des contenus de formation vers le terrain.

Les premiers résultats sont très encourageants : la formation est bien accueillie, elle permet un apprentissage tangible et suscite des évolutions déclarées des pratiques. De nouvelles FIT sont prévues en 2025-2026. Les contenus de formation sont actuellement en adaptation en fonction des retours de l'évaluation et des formateur·ices.

Ce rapport ne fournit pas encore de données exploitables sur l'impact à long terme, notamment sur les élèves (climat de classe, engagement, apprentissages). Ces dimensions font actuellement l'objet d'une étude.

CRÉDITS

Formateur.ice.s et chercheuses à la conception

Yann Clémenton

Aude Ferasin

Valérie Margueron

Laïla Methnani

Céline Buchs

Emilie-Charlotte Monnier

Formateur.ice.s à la diffusion et co-régulation

Goulven Allée

Stéphanie Barreau

Béatrice Bovier-Lapierre

Elodie Burghoffer

Corinne Chareyron

Yann Clémenton

Gaëlle Debroux

Marie Devesa

Cécile Dormoy-Fournier

Aude Ferasin

Vivien Knibbe

Valérie Margueron

Laïla Methnani

Liliane Monroe

Carole Perrier

Katioucha Pilenko-Maincourt

Pauline Rado

Stéphanie Strupler

*Rapport rédigé en juillet 2025 à partir des résultats des questionnaires
d'évaluation de la formation CoopMinimax récoltés entre octobre 2024 et juin
2025.*

Pour toutes questions, merci d'écrire à emilie-charlotte.monnier@hepl.ch